

ДІЛО

Виходить щоденно передпопуднем

Видав Видавнича спілка „Діло“

**РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Ринок 10. 11. пов.
Конто пост. п. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Нач. Редактор приймає
від 10—11 год. передпоп.
Реклама не зветастися.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в коню 4.20 зл.
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр.,
Італії 7.50 зл., Німеччині 7.50
зл., Швейцарії 5 шв. фр.,
Чехословаччині 20 к. р.
муні 1.80 зл., Болгарії 7.50
зл., Аустрії 7.50 зл. Займа
класи 1 зл.

**В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.**
ЦІНА
Одного примірника
17 сот.

Начальний редактор д-р ДМИТРО ЛЕВИЦЬКИЙ

Рубець заслони.

Заключення конкордату між Польщею і Ватиканом.

Тамна заслони, яка досі окутувала справу конкордату, звільняючи відслідковуватися. В пресі блукають вже звістки про „головні основи“ конкордату, хоч дотепер ще оголошено ще його повного змісту. І якраз надостача повноти змісту спонукала нас досі від розгляду цієї переважної справи. Ми не поки-мо задовольнитися тими звістками, які вже встигли знайти відгомін в пресі, щоб зупинитися над ще одною главою нашого незвідного положення в сучасних межах Польщі.

Та перш усього кілька слів про особу промотора польсько-вaticanської угоди. Хіба зайвим було би присвячувати більше уваги проф. Ст. Грабському, так добре відомому нашому громадянству з його передвосточної діяльності, особливо в університетській справі, описав з воєнних часів і залишив до гр. Бобринського (резигнація вшехподяків і Сх. Галичини в користь Росії) і який з повосенних „ідеологічних“ ходів на „зніщене Русі“. Остання доба діяльності проф. Грабського визначається між іншим такими моментами: намаганням звести українську націю до роздрібних етнографічних частин єдиної польської нації, витяганням рук до комуністичної Москви з пропозицією спільного походу проти українства і „польсько-українським єднанням“ в рамках безсмертних язикових законів для „кресів“.

Закінчення проф. Грабського цієї справи в першу чергу торкалося управління відомостями церкви до держави на українській і білоруській національній території. Всі його намагання, всі турботи були звернені на забезпечення прав держави, себ-то на закріплення супрематії польсько-латинської церкви і впливу польських чинників в українсько-католицькій (і римо-кат. білоруській) церкві.

Польсько-вaticanська угода (конкордат) має 27 статей (артикулів), які обіймають собою отсі основні застави: 1) свобода католицької церкви в Польщі у внутрішньому житті, 2) забезпечення людськості духовенства супроти держави, 3) співвідношення церкви і держави в ділянці релігійного виховання громадянства і 4) урухомлення для земельної реформи ерекційнальних ґрунтів при збереженні мінімум екзистенцій для духовенства.

Латинський обряд має 5 церковних провінцій, в тому 5 архієпископств і 15 єпископств, разом 20 дієцезій (для 15 мільйонів римо-католиків), тоді як 3-5 мільйонів греко-католиків має тільки одно архієпископство і 2 єпископства (3 діе-

цезій). На одну римо-кат. дієцезію припадає пересічно 750 тисяч вірних, а на одну греко-католицьку 1 міль. 150 тисяч. З 20 польсько-латинських дієцезій на українську національну територію припадає аж 5 (львівська й перемишльська в Галичині, та лужька, пінська і підляшська на північних землях) супроти трьох українсько-католицьких дієцезій (львівської, перемишльської і станиславівської тільки в Галичині). Біля 3 міль. римо-католиків на укр. території має 5 дієцезій, а 3-5 міль. греко-католиків тільки 3. З цього пробивається не тільки виразне відношення польського уряду до українсько-католицької церкви, але й відношення Ватикану. Крім того в творенні аж трьох польсько-латинських дієцезій на українській православній території (лужька, пінська і підляшська) витягаються тенденції польського латинства й Ватикану до унії й н. о. і місій. Фактично Варшава і папський Рим кладуть край об'єднанню східної церкви зі західною шляхом унії при збереженні східного обряду, а йдуть всею силою пари на латинізацію українського православного населення, улежнену інертністю, запевнені в квалітеті та русофобством православної єрархії в Польщі.

Свобода католицької церкви в Польщі обіймає собою в першу чергу свободу внутрішнього життя польсько-латинської церкви. Свобода католицької церкви торкається виконання духовної влади і юрисдикції (хоч на уніях Холмщини, Підляшя і Полісся розтагується юрисдикція польсько-латинських єпископів, а не греко-католицьких), а даліше управи майном та безпосередній зносин з Ватиканом і нецензурування пастирських посланій. Духовні на рівні з державними урядовцями будуть користуватися „опікою“ держави (звільнення від судового зайняття частини вивінування).

Свобода католицької церкви, особливо свобода греко-католицької церкви „зискус на вартості“ через управління іменування єпископів і духовенства та спеціального забезпечення людськості. Іменування архієпископів і єпископів належить до пали, але за згодою президента польської республіки — після того, як він упевниться, що проти кандидата нема замітлів політичної натурі. Всі теперішні єпископи, як також в будучині ординарії перед об'єднанням урядовцями мусять зложити присягу вірності на руки президента польської держави. Також при настанні п. унії в польській державній адміністрації є рішучий. Без згоди польського уряду не можуть одержати парохійних бенефіцій особи, яких діяльність є супречна з безпечкою держави. Тільки вдуматися глибше в зміст цього негативно-позитивного твердження.

які виступає як

КОНЦЕРТ „Львівського бояна“

під співучасті симфонічної оркестри
МУЗ. ТОВА. ім. М. ЛИСЕНКА
відається в неділю 1 марта ц. р. о 12 год. в концерт. залі „Ніроліного Дому“. Програма: Ст. Любимич: „КАВКАЗ“, Симфонічна Кантата на основі поезії Шенченка в 4 частях.
Вітати квалітетніше завітати в Муз. Тов. ім. Лисенка Шашкевича 5, від год. 4—6 пополудні. 1423 1—1

однорідна польська національна держава.

Перед призначенням пароху духовна влада мусить зажадати від компетентного міністра потвердження політичної благонадійності кандидата. Коли до 30 днів міністр не предложити замітлів, то духовна влада може перевести призначення. Коли міністр піднесе заходи політичної неблагонадійності, то єпископ має з міністром вирішити справу до трьох місяців. Коли між міністром і єпископом не прийде до порозуміння, т. з. коли єпископ не уступить перед вимогами міністра, тоді остаточно рішати справу двоє духовних делегатів, іменованих Ап. Столицею і двоє делегатів міністерства. Ці останні постанови об'єднані на те, що при рівній кількості делегатів обох „сторін“, з духовних делегатів, призначених аж Римом, що найменше один, як не оба, буде поляком. Коли узвимо собі, що конкордат зберігає право державного й приватного патронату отже що зловмисні залишається вплив адміністрації й польських латинців на обсягу парохій, то ця остання постановка стане перед нами в усій грізній, катастрофічній пеліч. Не багато в нас парохій єпископського надання, але й тут вплив і роль ординаріятів є без найменшого значіння. А коли навіть в приватного „патрона“ кандидат на парохію зобов'язує ласку, то ще лишається державна влада, в якій руках є іus gladii щодо остаточного рішення, бо міністерсько-папська комісія є тільки міражною декорацією без істотного значіння.

Ціковий добра лишаються в завідуванні духовних властей і будуть оподатковані на рівні з майном інших громадян держави за винятком церков, каплиць, духовних семінарій і домів для підготовки чинів. Польська держава признає право осіб правних, церковних і монашеских до всіх рухомих і нерухомих діб, капіталів і доходів. На випадок парцеляції єпископські мензи, семінарії і парохіальні бенефіції, що не мають землі або мають її в недостаточній кількості, одержать її на власність аж до висоти 180 гект. — на єпископську мензу, 180 гект. на семінарію, 15 до 30 гект. на „парохіальне вивінування залежне від якості землі“. Земля, яку мають єпископства, семінарії й парохії, понад подану в горі кількість, буде викуплена державою. Ціна її буде така сама, як ціна землі у приватних осіб.

До часу оголошення повного тексту конкордату зайвим було би зупинитися над цією справою. З

поданих даних можна тільки робити висновки, що не буде ривласнення церковних маєтків тільки намір землі викупити держава. Важко теж досі відомити даних означити поведінку супроти капітульних і монашеских діб.

Окремий залучник управлінню державне вивінування духовенства. На основі його постанов „адміністративна олержує 2.500 пунктів (пункт тепер гинчить 42 сот.) і 800 зол. на удержання капеланів і т. н. архієпископ 2.000 пунктів і 600 зол. на удержання капеланів і т. н. дієцезійні єпископи 1.700 пунктів і 600 зол. помічні єпископи і 250 пунктів, члени капітули 600 пунктів, пароху 270 пунктів, професори семінарій 600 пунктів. Державне вивінування виплачуватиме міністерство скарбу гуртовими судами кожній дієцезії окремо на основі устійнених, подібних бюджетів.

Так менше-більше представляється зміст конкордату. Є він в суті річ дуже поверховний. Соборі обіймає він тільки справи, які не викликували розбіжностей між польським урядом і Ватиканом. За те всі спірні справи, як напр. справи зв'язані з подружжям, законодавством (півліній шлюб, шіданий подвужа, розводи і т. н.) зовсім поминено. Справу шкільну поладнано досить загальною, стверджуючи тільки, що у всіх школах — зв'язнийтвом високих шкіл — наука релігії є обов'язкова.

В найблизшому часі будемо ще змушені зупинитися над поодинокими питаннями, закріпленнями польсько-вaticanським конкордатом.

У. С. Р. Р.

Українізація комсомольської організації.

На зборах ЦК Ліга комуністичної молоді України, які відбулися недавно у Харкові, в рефераті про українську комсомольську організацію, що в першу чергу треба українизувати апарат, що обслуговує комсомольську масу. В цій справі зроблено дуже мало. Українська комсомольська організація діється однією з найменших. Але не можна обмежуватися українизацією одного апарату, тільки треба українизувати й комсомольську діяльність, а для цього „вирішати“ соціальний склад активу, що дасть в наслідок політичний й національний склад. Одночасно треба „застати курс“ на зменшення українського активу, а робити на комсомолу, що й послужить на цей, збільшити українську масу. Слід також збільшити українську комсомольську літературу й пресу. Також на Україні на 6-го комсомольського з'їзду в тім же 3 українських і то з національним складом. Організація комсомолу повинна встановити зв'язок з українською молоддю на Кубані, в Галичині, Чехословаччині, в Румунії й Канаді. Ухвалено прийняти „проєкт“ над комсомолом в Польщі (б. 8. 11.).

З цих вимог виходить, що ціла комсомольська організація на Україні зв'язана в руках Росії й Жидів, які мають апарат, себ-то „палавостан“, який не переважає на українську масу, як не зробили вже або робять різні радянські уряди на виступати, тому й говориться про „курс“ на зменшення українського активу. Та досі український актив є тільки побіжний, доті побіжним побіжним будувати усткі постанови про зв'язок з українською молоддю поза межами України.

Нульова праця на селі

Наказує центральний комітет КП б У приватно Петровський план агроному селянської робітничої Земельно-виробничої с-

уважно, як цього можна було сподіватися з боку демократичного світогляду (бо цього бляку); далі, що справжні спадкоємці б. царської імперії супроти Бесарабії — Кирил (так мовити з легітимного погляду для „правих кол“) та Петро-ра (так мовити „самодизначення нації“), оба визнають права Румунії на „молдавську Бесарабію“ (причому й таку назву!).

І. Бершан.
(Докінчений буде.)

В обороні прав відної школи.

Народний Комітет в справі польських законів про права мови.

Після дискусії, неоведеної на засіданнях в дні 14. і 16. лютого 1925 р. Тісний Народний Комітет висі отці ухвали

Агітаційний лист.

З нагоди листа Чічеріна до Всеукраїнського Центрального Виконавчого Комітету.

Лісові політичні листи не новина. Дуже часто й найбільш та найважливіші політичні дії викладали приватного листування для підготовки якихсь великих політичних акцій. Притамасмо недавню голосну виміну листів між Мек Донельдом і Понікере. Та саме такі політичні листи, що мали сенс діловий, а густо-часто важкий міжнародний характер, прийшли в руках впливових діячів пролетарської диктатури чисто агітаційний характер.

До українських робітників і селян публікував свої листи Ленін, за ним пішли свого часу Троцький, а навіть Зіндов. І нею Вишніченко, відомий зі своїх політичних експериментів, після свого побуту на Україні, теж опублікував листи до українських робітників і селян, але за кордоном. Тепер прийшла черга на Чічеріна.

Чічерін мав виступати особисто на сесії Всеукраїнського Центрального Виконавчого Комітету в Харкові, що почав свої наради перш ніж кілька днів. Означе на сесію не прийшов, а прислав лист. В чому вся суть того листа? — А ось в чому: Україна мусить бути в як найтіснішому зв'язку з іншими радянськими республіками з огляду на небезпеку від європейської буржуазії. Україна мусить бути найбільш підготована для відбиття всіх буржуазних атаків, бо вона все мусить впасти перша їхньою жертвою. СРСР, є, на думку Чічеріна, тепер настільки сильний, що його ніхто не нажить зачепити та власне в ім'я збереження тої сили необхідна якнайбільше злиття України з Москвою.

Україна та Білорусь творять географічно висунені постеруки великоросійської площини — пише до слів Чічерін — і через те обидва краї є предметом зосередженої уваги та захланності імперіялістів. Утвердженні, що Україна є предметом захланності всяких імперіялістів, має Чічерін повну рацію, однак з тим додатком, що одним з найнебезпечніших для неї був з давніх днів північний імперіялізм, тобто московський.

Метою листа Чічеріна (коли судити по змісті, який передають телеграфічні агенції) є агітація за централізацією СРСР. Чим скорше шевнуть всякі позаканонічні окремішності України, тим більше забезпеченою буде вона перед зазіханнями західного імперіялізму. Зміст цього листа вказує теж на те, що існує ще й другий бік Чі-

черінської малахії. Ного слід вважати перш за все відповіддю на всі ті децентралістичні теції, які планували знізити Україну, а яких метою саме й є емансипація під московського централізму. Під впливом тих тецій, що пропонує широкі українські землі, виступав у грудні 1922 р. проти нової радянської конституції, що ввела той децентралізм, навіть такий „Українець“ як Рахонський. Проти такої децентралізації виступав тоді і представник Грузії Майлан, що на знак протесту виступив навіть з центрального комітету партії. Нікому не секрет, що інші ініціатори урядів КП(б)У є зацікавлені противники московського централізму. Вони очевидачки є проти цього тільки тому, що до цього зневажали їх українська стихія. Назовемо таких впливових діячів як Гринько, Солондуб, Скрипник, Шумський та інші.

Саме ці протидецентралістичні настрої мусіли мати на думку Чічерін, пишучи свого листа. Він хоче паралізувати їх, маючи на марево великої небезпеки для України в тому випадку, як вона розв'яжеться децентралістичні московські пута.

Мабуть Чічерін особисто тому не внісся перед українським ВЦВК-ом, щоб не наражувати себе на неприємні спори на цю тему в Харкові. Заступив себе листом, на який ніхто не буде ні нападати ні його критикувати бо цього все одно Чічерін не почує.

Та всі ці чисто агітаційні засоби Чічерін і інших московських централізаторів, не припинять ні на крок зовсім природної еволюції на Україні, що перш за все з чисто господарських мотивів мусить поглиблювати не тільки до економічної, але й до політичної окремішності. Дуже яскраво виступила свого часу та тенденція у промові голови Раднаркму України Чубаря, в якій він складав звіт з діяльності українського уряду перед Всеукраїнським Центральним Виконавчим Комітетом у Москві. Він недвозначно підкреслює, що в господарському відношенні московський центр криздить Україну. Він тягне з неї чи не найбільше, але дає за те так мало, що не межує з нічим. Чубар ілюстрував це цифрами та протиставляв великі вклади в уральський промисел мінімальним вкладом в український. Очевидачки, що такі настрої та тенденції на Україні болюче відчужає пересікля централізмом Москва.

В. М.

напки, що на обмеження зброєнь зовсім не зазначається. Адміраліція змагається кредитів 5 міль. фунт. стерлінгів тільки, як минулого року. Більшість кредитів падає на значення на будову 3 нових кружляків і вишищення морської стації в Сінгапурі. Виплатки на повітряну флоту значно вищі як м. р. Не будови нових літаків жадають кредити 15.5 міль. ф. стер. — Куліж заявив, що флоту мусить змодернізувати. Реформа ам. флоту коштуватиме яких 200 міль. дол.

Уліам Стає про Сх. Європу. Англ. журналіст Уліам Стає у „Прог. Пр.“ вказує на те, що Англія не хоче виступити сповна континентальних народів і Сх. Європи. Франція заклонила військовий договір із Польшею й Чехословаччиною, то мусіла військ. інтервеніювати в разі нападу СРСР. На одну з них. Гарантійний пакт без Польщі в Чехословаччині, означав би, що Англія не обходять напади на ці держави.

Відгуки дня.

Пенло

Люблю час від часу переглянути і найважливішу польську пресу: „Польську“, „Польську“, „Вісн“ і „Курєр Краківський“. В них щодня є щось цікавого: то мо бізнис, то революція, то напад, то саботаж. Не ці газети є сильною протидією вишк

Один із класичних примірів на це — „Вісн Новий“ з 10. лютого 1925.

На початку числа, розмічених буквами величезна стаття: „G. P. U. — Obratki z czechowej Rosji“.

Волося стає добром, оті заховають сямі зми, мороз іде проз шкорою — як читавши і страшні райки. Райки написані чоловіком, що сам пережив ці страхоти, коли почав у московській вул. чехизація, як як вона тепер звється — Г. П. У.

Автори статті аргументували очевидно за душою. Ший десь і під ніч не давав нічого їсти, а рано ший поклав до пересуду. Десь, пів в робітничій білизні (брати але страшенні) був дуже індивідуальний (що за мучка) і зпотрохував аргументовані судження (графічний тошту). Сиділа складалося з кми, сметанки, бульбяти і знаменитого пайрису. Відний арештований те все зів і вийшов, а потім закурив папіросу.

Тепер зачала друга частина, ще страшніший тошту. Арештованого випускали раз остро, раз ладією „пан у робітничій білизні“ і блискав на нього силами з оку лави (лайдакство!).

Змучену, змалтровану жертву відправляли знову до келі, лашаючи й сам на сам з Оппалами — думками.

На початку доби класика про жертву ще п'ять разів на допит, але все без успіху. Потім лашає в спомог і тільки підкинув палю та обіцяє: „Муче тепер на його вид, кострієволюційна бастія!“

І білий арештований мучиться... Що гляну на палю, то зівертаєся, що гляну, то зівертаєся, а який всадя голова під ролучку і... заснув.

Знавалося йому, що двоє турки вже ніколи не отворяться для нього, зіб... на роутрі.

Але по довгих і тяжких двох тяжких днях такі отворилися і арештованого випустили на волю.

Та що з того! Хіба жерта чреватийки може тепер сподіювати спату? Так жодної хвили не може знову прийти підлі!

О боже! І за що це все?.. за підозріння в шпінелі!..

Нелюде!

Люблю час від часу переглянути найважливішу польську пресу!..

Garbion Chika.

Львів, у лютім 1925 р.
За Тісний Народний Комітет:
Д-р І. Голубович голова. А. Малецький ген. секретар.

По широкому світі.

Англійський новоліт поважно заждав. Крім брешити має також запалення легень. Наслідки за престолу, як. Велі який перебуває тепер на долах у Швейц, телеграфічно відзано до повороту.

Маршал Фош, як голова військової контрольної комісії передав секретаріату рази амбасадорів відпис протоколу контрольної комісії.

Людендорф думав вложити свій політичний мандат до німецького парламенту.

М. и Англія та Зв'язаними Державами вказує ітензивні переговори в справі складання другої конференції для обезброєння. Переговори в цій справі валися в Лондоні безпосередно між Келлоном і Чемберленом.

Румунсько-німецький конфлікт з дня на день загострюється і перекінюється у фактичну торговельну війну.

В Афганістані почалися поважні репресії зовнішньої. В цьому Клею поважно загрожено життя чужинців з першу чергу Балочейців.

В Римі почалися 12. лютого засідання відновленої урядом Муссоліні комісії для реформи непереможного законодавства. В справах беруть участь і єпископи. Метою праці є введення введення Кавуром пошлу церкви від держави.

Румунія заперече відомості поширені в пресі про те, що нібито вона переводить об'єднання та концентрує війська на бесарабських кордонах.

Румунський парламент прийняв закон про створення румунського православної патріархату.

ОСТАННІ ВІСТІ.

Віце-м. Смульскі не уступає.

„Жечпосполіта“ заперече вістку про димісію віце-міністра Смульського в зв'язі з об'їзником про лоборону посольських віч. У цій справі віцепрем'єр Тугут конференсував з віце-міністром Смульським. В уряді дійшло мабуть до порозуміння. Об'їзник маєть так інтерпретувати, що посліди на „жресак“ обов'язані будуть заповідати збори лише оголошувати, а не треба буде дозволу, щоб їх відбули.

Димісія кабінету Маркса.

Пруський союм відкинув внесення урядових сторонища, яке висловлює урядові довіру, 221 гол. проти 218. Прем'єр Маркс заявив, що кабінет подастесь до димісії. В парламентських колах думають, що кабінетова криза в Прусії може викликати кризу в рейхстагу, бо центр, на якому опирається уряд Лютра, не хоче працювати з партіями, які повалили в Прусії Маркса.

Франція центру пруського союму рішила поставити знову кандидатуру Маркса на становище пруського прем'єра. Візвала теж двох послів, несприятливих при голосуванні, дво-

жити мандати. Коли би відмовилися, виключать цих послів із партії.

Нема обмеження зброєнь.

„Пейли Мейл“ відомляє з Токіо, що Японія мусить зазначитися з проектом конференції роззброєння, аки візьме в ній участь. Японія не згодиться на обмеження того озброєння, на якому ґрунтується безпека краю, отже не згодиться на обмеження числа підводних човнів і контротроєдовнів. Договір із СРСР, ратифікує регент мабуть 21. ц. м. „Молний Пост“ об'являючи в довгій телеграмі з Вашингтону справу конференції пише, що в Франції не повинно панувати фальшиве переконання, що на конференції можна буде торкнутися справу довгів і сухопутної безпеки, бо признано, що то неможливе. Італія азяла би участь у конференції, але жде, що зробить Франція. Келлог перед визлом-старався підняти думки амер. амбасадорів у всіх столицях. Першим вислідом було, що сухопутні зброєння мусить виключити, бо інакше конференція не вдасться.

Із Лондону відомляють, на основі вісток із мін. війни й мар-

